

КРЫМСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ И  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

# КРЫМСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ

# У ПОНТА ЕВКСИНСКОГО (ПАМЯТИ ПАВЛА НИКОЛАЕВИЧА ШУЛЬЦА)

Симферополь  
2004

Черненко Е. В., Пуздовский А. Е.

## СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ УЧАСТОК ВЫРУБНЫХ СКЛЕПОВ НЕАПОЛЯ СКИФСКОГО

В 1958-1959 гг. на Неаполе Скифском под руководством П.Н. Шульца был открыт северо-восточный участок вырубленных в скале склепов [Черненко, 1959], находящийся в 150 м к СЗ от грунтового могильника, исследованного Э.А. Сымоновичем и И.Д. Марченко, и на таком же расстоянии к ССВ от вырубного склепа № 9, раскопанного В.П. Бабенчиковым (рис. 1). В 1980 г. Симферопольская экспедиция ИА АН Украины (начальник О.А. Махнева) провела доследование объектов [Махнева, 1980, с. 23, 24].

Публикуемый комплекс, состоящий из четырех склепов (№№ 42-45), детских могил и вырубок с захоронениями коней, представляет несомненный интерес, поскольку раскопки его хорошо документированы и здесь найден датирующий погребальный инвентарь. Участок расположен очень компактно, склепы высечены в одной ступеньке выхода скалы, высота которой достигала 1,3 м, что и определило устройство погребальных сооружений.

Склеп № 42. К входному отверстию вел короткий, слегка углубленный в скалу и имеющий слабый наклон дромос<sup>1</sup>. Его размеры: 2,2x1,4 м. Закладная плита, разбитая и отброшенная грабителями в сторону, опиралась в древности на паз, вырубленный перед входом. Входное отверстие имело подпрямоугольную, чуть сужающуюся кверху форму. Для его украшения, очевидно, предполагалось сделать обрамляющий поясок (рис. 7). Внутри склепа, у входа, была оставлена небольшая ступенька высотой 0,2 м (рис. 2, а). Длинные оси камеры и дромоса расположены перпендикулярно друг другу. Размер прямоугольной в плане камеры: 4,0x2,9 м. Высота ее в центральной части - 1,2 м. Склеп вырублен инструментом типа тесла с шириной рабочей части 3,5 см (сохранились следы на потолке и стенах). На западной и восточной стенах высечены неглубокие ниши трапециевидной формы (рис. 2, б, д). Сооружение ограблено, в заполнении встречались разрозненные кости, судя по которым можно предположить, что в склепе было погребено не менее тридцати человек. Среди инвентаря - пронызь цилиндрической формы из красной стекловидной массы и обломок краснолаковой миски II в. н. На расстоянии 2,5 м к югу от входа в склеп № 42 находилась вырубленная в скале могила размером 1,8x0,7x0,3 м, ориентированная длинной осью по линии С-Ю. В ней лежали кости двух коней (не в анатомическом порядке). Предметов конской упряжи не найдено, возможно, они были похищены грабителями. Над северным краем могилы нависала плоская каменная плита с обработанной поверхностью (жертвенник?).

<sup>1</sup> Для входных ям вырубных склепов в литературе часто употребляется термин «дромос», который, во избежание путаницы, приходится применять и в нашей работе.

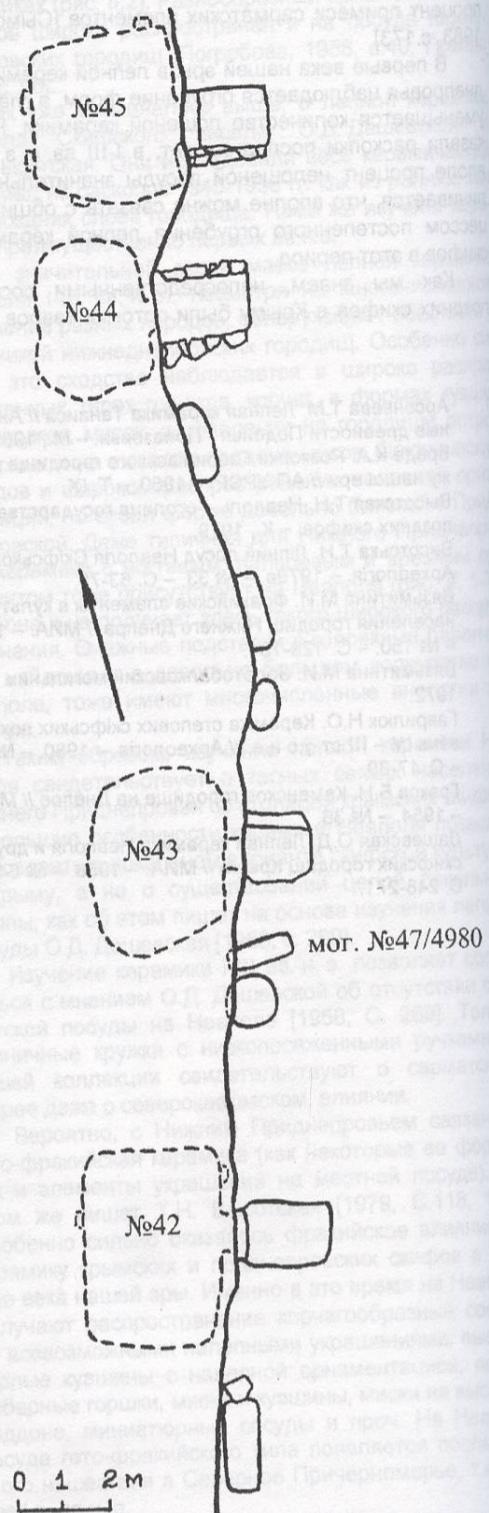


Рис. 1. Северо-восточный участок  
вырубных склепов. План

Склеп  
дыщущего.  
ному отве  
Закладная  
0,9x0,7x0,2  
рубленной  
совсем пр  
жается к т  
та свода -  
южном на  
имеется  
рельефно  
трапециев  
рина 0,11  
лястр, по

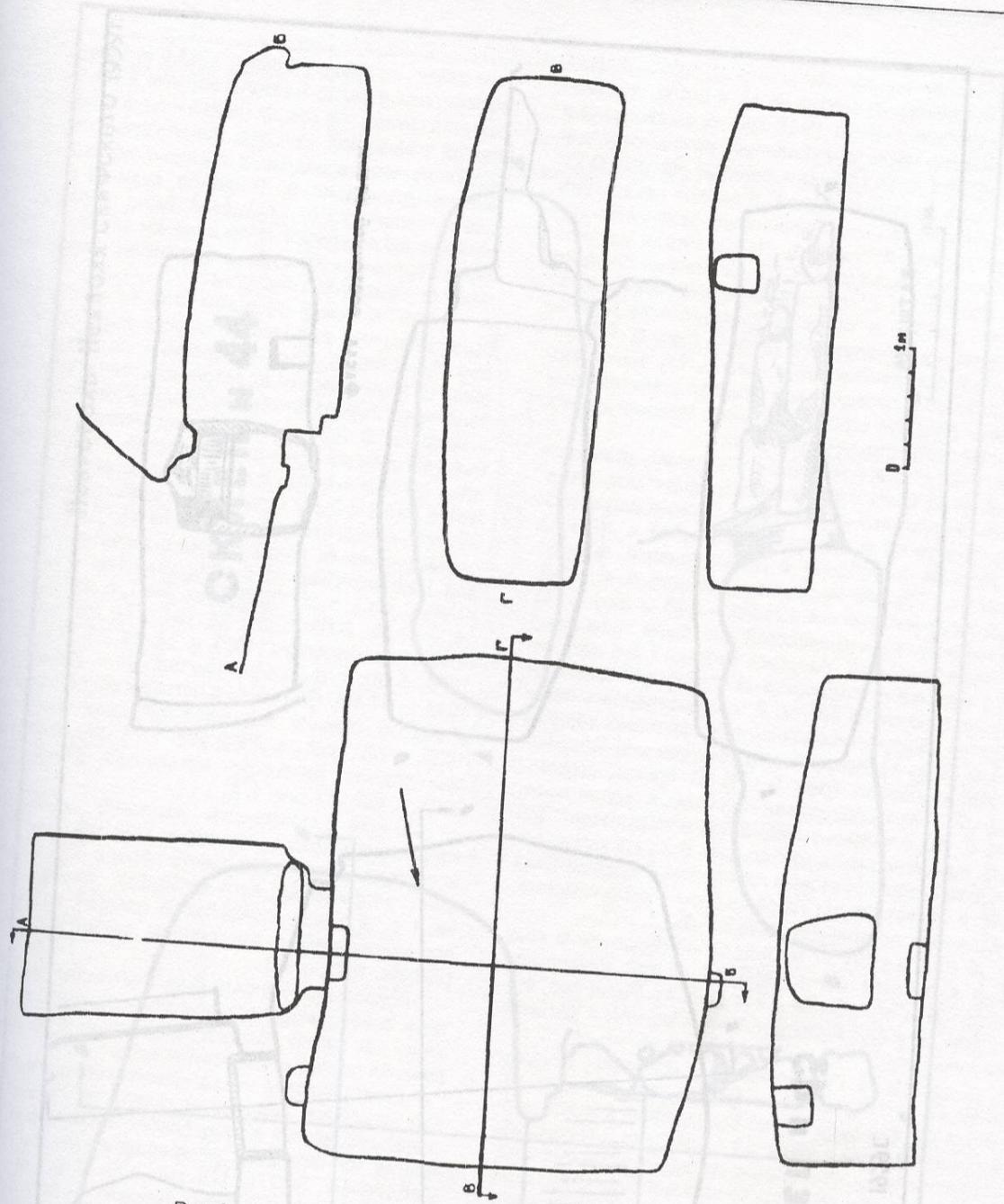


Рис. 2. Склеп № 42. План, разрезы, фасировки боковых стен

Склеп № 43. Расположен в 7 м к северу от предыдущего. Дромос размером 1,3x1,2 м вел ко входному отверстию подпрямоугольной формы (рис. 8). Закладная плита, найденная рядом, имела размеры 0,9x0,7x0,2 м. В камеру спускались по невысокой, вырубленной в дромосе ступеньке (рис. 3). Камера не совсем правильной геометрической формы, приближается к трапеции. Размеры по осям: 3,8x2,8 м. Высота свода – 1,4 м. Пол камеры неровный, понижается в южном направлении. В северо-восточном углу склепа имеется архитектурная деталь в виде изогнутого рельефного валика. В нижней части валик в сечении трапециевидный, на потолке – полукруглый. Его ширина 0,11-0,19 м. Возможно, это своеобразный пистолет, подобный обнаруженным в склепе № 9, или

имитация в камне каркаса легкого кочевнического жилища [Черненко, 1959, с. 7].

Слева от входа имеется небольшая ниша прямоугольной формы. Ее задняя стенка, плавно изгибаясь, сливается с потолком. В склепе было захоронено не менее семи человек. Все погребения разграблены в древности. В заполнении найдены бусы цилиндрической формы из синего, желтого стекла, красной пасты, а также одноручный лепной кувшинчик (рис. 6, 17), краснолаковая чашка (рис. 6, 14). В центре камеры обнаружен череп, принадлежащий мужчине средних лет, с разрушенной затылочной частью. Сильный и резкий удар был нанесен рубящим орудием, скорее всего, всаднику по бегущему пешему [Черненко, 1959, с. 8].

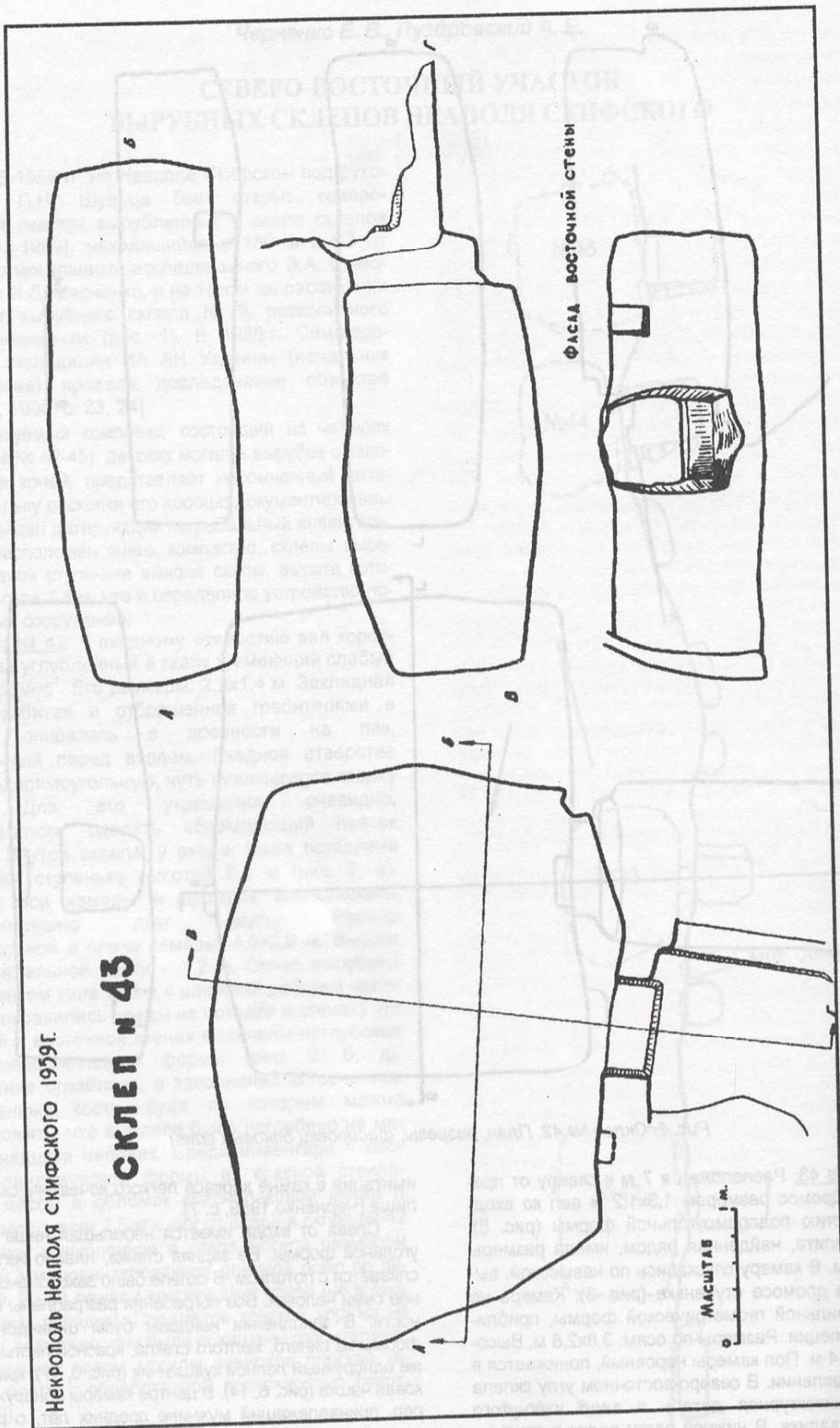


Рис. 3. Склеп № 43. План, разрезы, фасад восточной стены

Некрополь Некрополь скифского 1959г.

**СКЛЕП № 44**

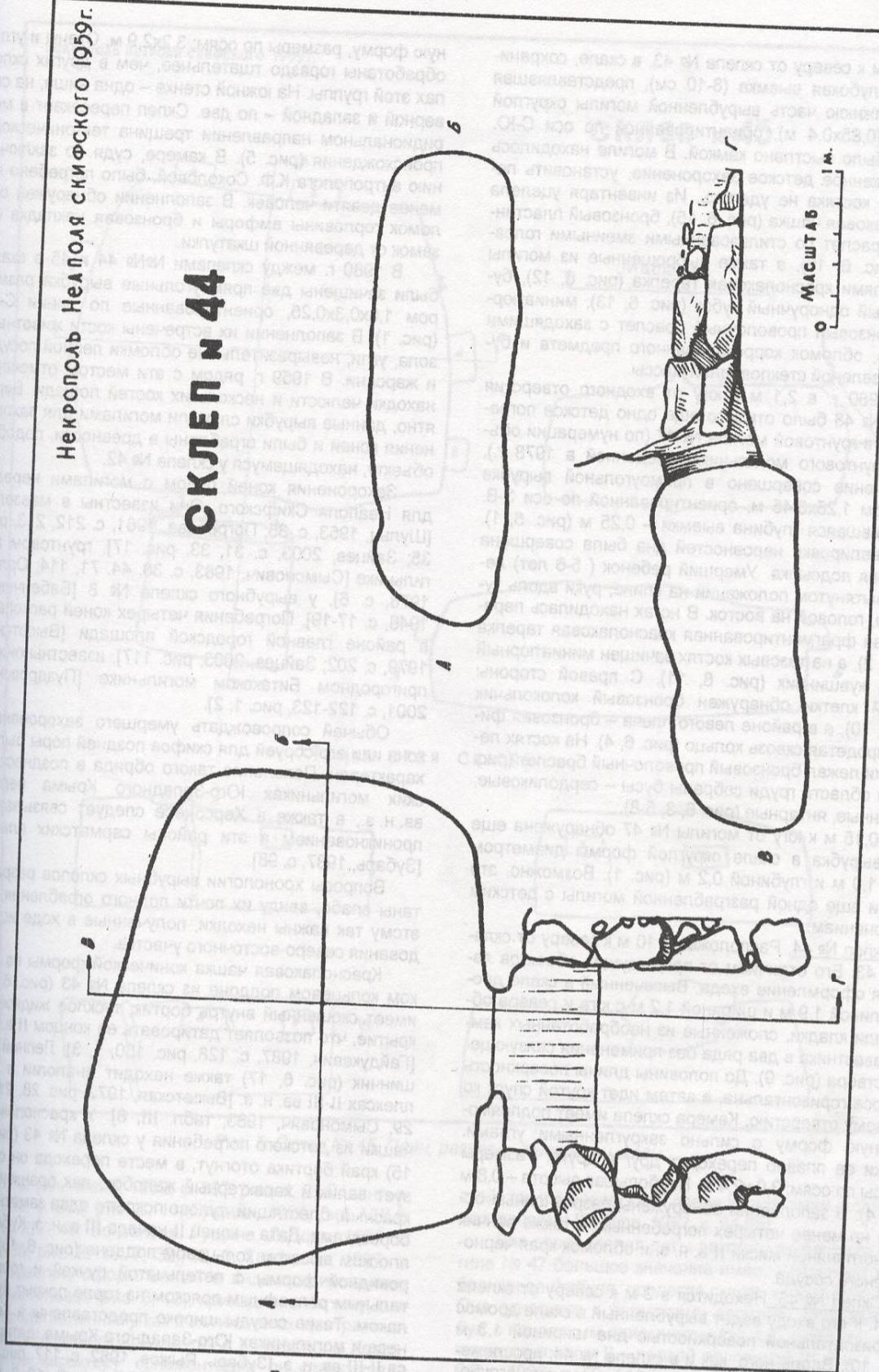


Рис. 4. Склеп № 44. План, разрезы

В 2 м к северу от склепа № 43, в скале, сохранилась неглубокая выемка (8-10 см), представлявшая собой нижнюю часть вырубленной могилы округлой формы (0,85x0,4 м), ориентированной по оси С-Ю. Дно ее было выстлано камкой. В могиле находилось потревоженное детское захоронение, установить положение костяка не удалось. Из инвентаря уцелела краснолаковая чашка (рис. 6, 15), бронзовый пластинчатый браслет со стилизованными змеиными головками (рис. 6, 16), а также выброшенные из могилы грабителями краснолаковая тарелка (рис. 6, 12), буровалковый одноручный кубок (рис. 6, 13), миниатюрный бронзовый проволочный браслет с заходящими концами, обломок коррозированного предмета и бусина из зелено-стекловидной массы.

В 1980 г. в 2,1 м к югу от входного отверстия склепа № 43 было открыто еще одно детское погребение – в грунтовой могиле № 47 (по нумерации объектов грунтового могильника, введенной в 1978 г.). Захоронение совершено в прямоугольной вырубке размером 1,25x0,45 м, ориентированной по оси З-В. Сохранившаяся глубина выемки – 0,25 м (рис. 6, 1). Для нивелировки неровностей дна была совершена грунтовая подсыпка. Умерший ребенок (5-6 лет) лежал в вытянутом положении на спине, руки вдоль туловища, головой на восток. В ногах находилась перевернутая фрагментированная краснолаковая тарелка (рис. 6, 2), а на тазовых костях зачищен миниатюрный лепной кувшинчик (рис. 6, 11). С правой стороны грудной клетки обнаружен бронзовый колокольчик (рис. 6, 10), а в районе левого плеча – бронзовая фибула, продетая сквозь кольцо (рис. 6, 4). На костях левой руки лежал бронзовый проволочный браслет (рис. 6, 9), в области груди собраны бусы – сердоликовые, стеклянные, янтарные (рис. 6, 3, 5-8).

В 0,15 м к югу от могилы № 47 обнаружена еще одна вырубка в скале округлой формы диаметром около 1,0 м и глубиной 0,2 м (рис. 1). Возможно, это остатки еще одной разграбленной могилы с детским захоронением.

Склеп № 44. Расположен в 10 м к северу от склепа № 43. Его отличием от предыдущих объектов является оформление входа. Высеченный в скале дромос длиной 1,9 м и шириной 1,2 м с юга и севера обрамляли кладки, сложенные из необработанных камней известняка в два ряда без применения связующего раствора (рис. 9). До половины длины поверхность дромоса горизонтальна, а затем идет крутой спуск ко входному отверстию. Камера склепа имеет подпрямоугольную форму с сильно закругленными углами. Стенки ее плавно переходят друг в друга. Размеры камеры по осям: 3,0 x 2,4 м. Наибольшая высота – 0,8 м (рис. 4). В заполнении обнаружены разрозненные остатки не менее четырех погребенных, а также венчик красноглиняной миски II в. н. э. и обломок края черно-лощеного сосуда.

Склеп № 45. Находится в 3 м к северу от склепа № 44. К его входу ведет вырубленный в скале дромос с горизонтальной поверхностью дна шириной 1,3 м (рис. 10). Вдоль него, как и в склепе № 44, прослежены кладки (рис. 1). В дромосе был высечен неглубокий паз для основания закладной плиты. Входное отверстие почти сливаются с потолком склепа, а сама камера значительно углублена по отношению к уровню дромоса – на 0,6 м. Камера имеет трапециевид-

ную форму, размеры по осям: 3,2x2,9 м. Стены и углы обработаны гораздо тщательнее, чем в других склепах этой группы. На южной стенке – одна ниша, на северной и западной – по две. Склеп пересекает в меридиональном направлении трещина тектонического происхождения (рис. 5). В камере, судя по заключению антрополога К.Ф. Соколовой, было погребено не менее девяти человек. В заполнении обнаружен обломок горловины амфоры и бронзовая накладка на замок от деревянной шкатулки.

В 1980 г. между склепами №№ 44 и 45 в скале были зачищены две прямоугольные вырубки размером 1,6x0,3x0,25, ориентированные по линии С-Ю (рис. 1). В заполнении их встречены кости животных, зола, угли, невыразительные обломки лепной посуды и жаровни. В 1959 г. рядом с эти местом отмечены находки челюсти и нескольких костей лошади. Вероятно, данные вырубки служили могилами для захоронения коней и были ограблены в древности, подобно объекту, находящемуся у склепа № 42.

Захоронения коней рядом с могилами нередки для Неаполя Скифского. Они известны в мавзолее [Шульц, 1953, с. 35; Погребова, 1961, с. 212, 213, рис. 35; Зайцев, 2003, с. 31, 33, рис. 17], грунтовом могильнике [Сымонович, 1983, с. 38, 44, 71, 114; Орлов, 1978, с. 6], у вырублого склепа № 8 [Бабенчиков, 1946, с. 17-19]. Погребения четырех коней раскопаны в районе главной городской площади [Высотская, 1979, с. 202; Зайцев, 2003, рис. 117], известны они на пригородном Битакском могильнике [Пуздовский, 2001, с. 122-123, рис. 1, 2].

Обычай сопровождать умершего захоронением коня или его сбруей для скифов поздней поры был не характерен. Появление такого обряда в позднескифских могильниках Юго-Западного Крыма первых вв. н. э., а также в Херсонесе следует связывать с проникновением в эти районы сарматских племен [Зубарь, 1987, с. 98].

Вопросы хронологии вырубных склепов разработаны слабо, ввиду их почти полного ограбления, поэтому так важны находки, полученные в ходе исследования северо-восточного участка.

Краснолаковая чашка конической формы на низком кольцевом поддоне из склепа № 43 (рис. 6, 14) имеет склоненный внутрь бортик, тусклое жидкое покрытие, что позволяет датировать ее концом II в. н. э. [Гайдукевич, 1987, с. 128, рис. 150, 1, 3]. Лепной кувшинчик (рис. 6, 17) также находит аналогии в комплексах II-III вв. н. э. [Высотская, 1972, рис. 28, 21, 28, 29; Сымонович, 1983, табл. III, 8]. У краснолаковой чашки из детского погребения у склепа № 43 (рис. 6, 15) край бортика отогнут, в месте перехода он образует валик и характерный желобок, лак оранжевато-красный, блестящий, тулоно покрыто едва заметными бороздками. Дата – конец II-начало III в. н. э. Кубок на плоском высоком кольцевом поддоне (рис. 6, 13) шаровидной формы с петельчатой ручкой и горизонтальным рельефным пояском на горле покрыт бурым лаком. Такие сосуды широко представлены в Херсонесе и могильниках Юго-Западного Крыма, датируются II-III вв. н. э. [Зубарь, Рыжов, 1982, с. 117, рис. 5, 6; Богданова, Гущина, Лобода, 1976, рис. 2, 13; 3, 6, 24, 9, 53; 10, 43]. Краснолаковая тарелка из этого комплекса (рис. 6, 12) по внешним характеристикам может быть датирована второй половиной II- началом

III в. н. э.  
ва, 1958  
IX, 10;  
134, 135  
189]. Бра  
змеиных  
роко пре  
го и Юго  
неса. П  
группе и  
[Труфан  
типа бы

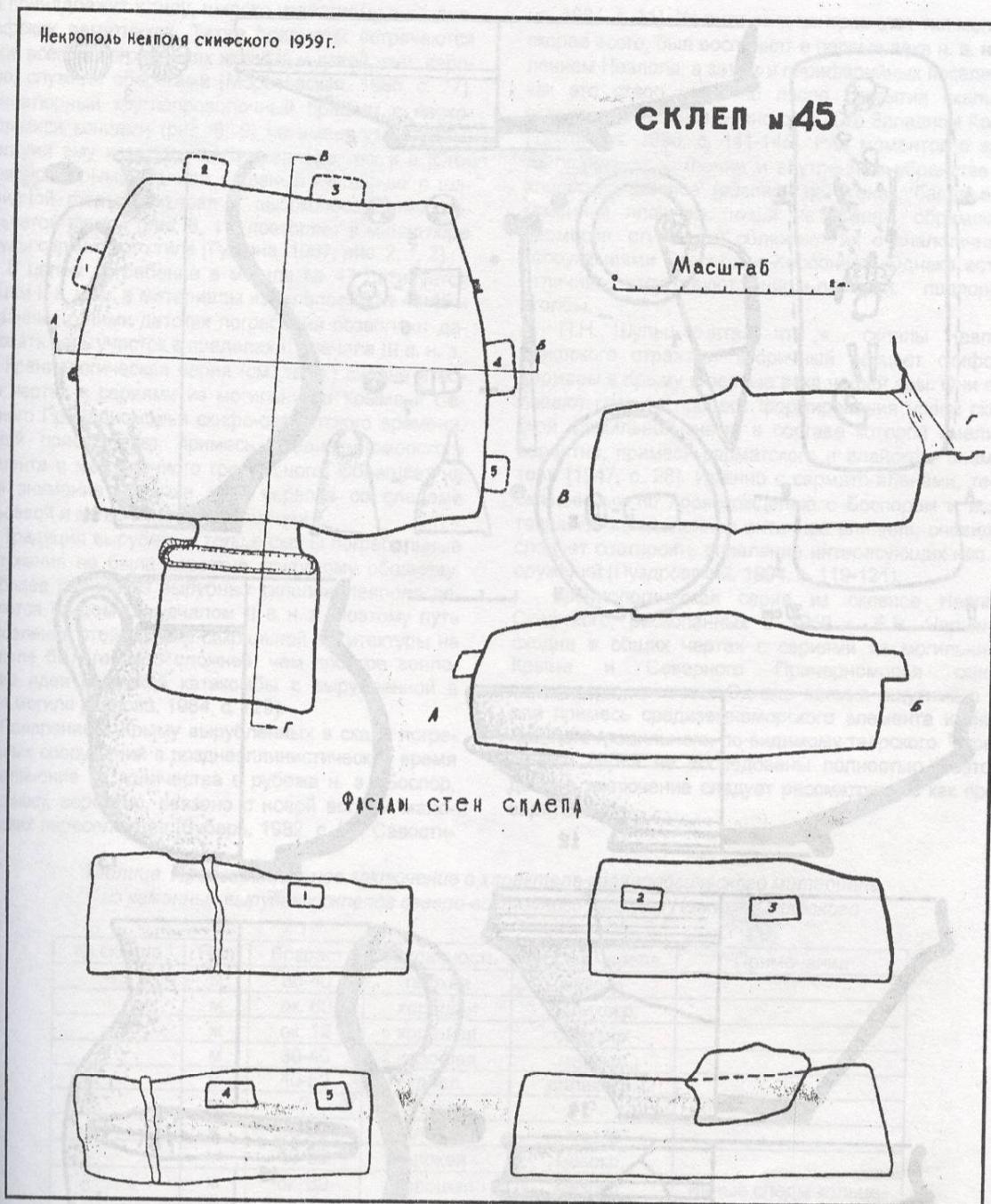


Рис. 5. Склеп № 45. План, разрезы, фасировки стен

III в. н. э. [Книпович, 1952, с. 302, рис. 4, 2; Силантьев, 1958, с. 290, рис. 5, 11; Гущина, 1974, рис. VIII, 6; IX, 10; XIV, 49; Богданова, Гущина, Лобода, 1976, с. 134, 135, рис. 2, 16; 7, 32; 10, 3; Труфанов, 1997, с. 189]. Браслет, оформленный в виде стилизованных змениных головок (рис. 6, 16), принадлежит к типу, широко представленному как в могильниках Центрального и Юго-Западного Крыма, так и в некрополе Херсонеса. По характеру орнаментации он относится к группе изделий, датируемых рубежом II-III вв. н. э. [Труфанов, 2001, с. 76, рис. 1, 43]. Украшения этого типа были связаны с распространением как в гречес-

ской, так и в варварской среде культа змеи и служили апотропеями [Зубарь, 1982, с. 94-98].

Для определения даты детского погребения в могиле № 47 большое значение имеет найденная здесь бронзовая фибула, продетая сквозь кольцо (рис. 6, 4). Она относится к четвертому варианту лучковых фибул с подвязным приемником (по А.К. Амброзу) и датируется концом II – первой половиной III в. н. э. [Амброз, 1966, с. 50, 51, рис. 5, 10]. Обычай продевать фибулу сквозь кольцо известен во многих могильниках Центрального и Юго-Западного Крыма, преимущественно в погребениях с сарматским обрядом и

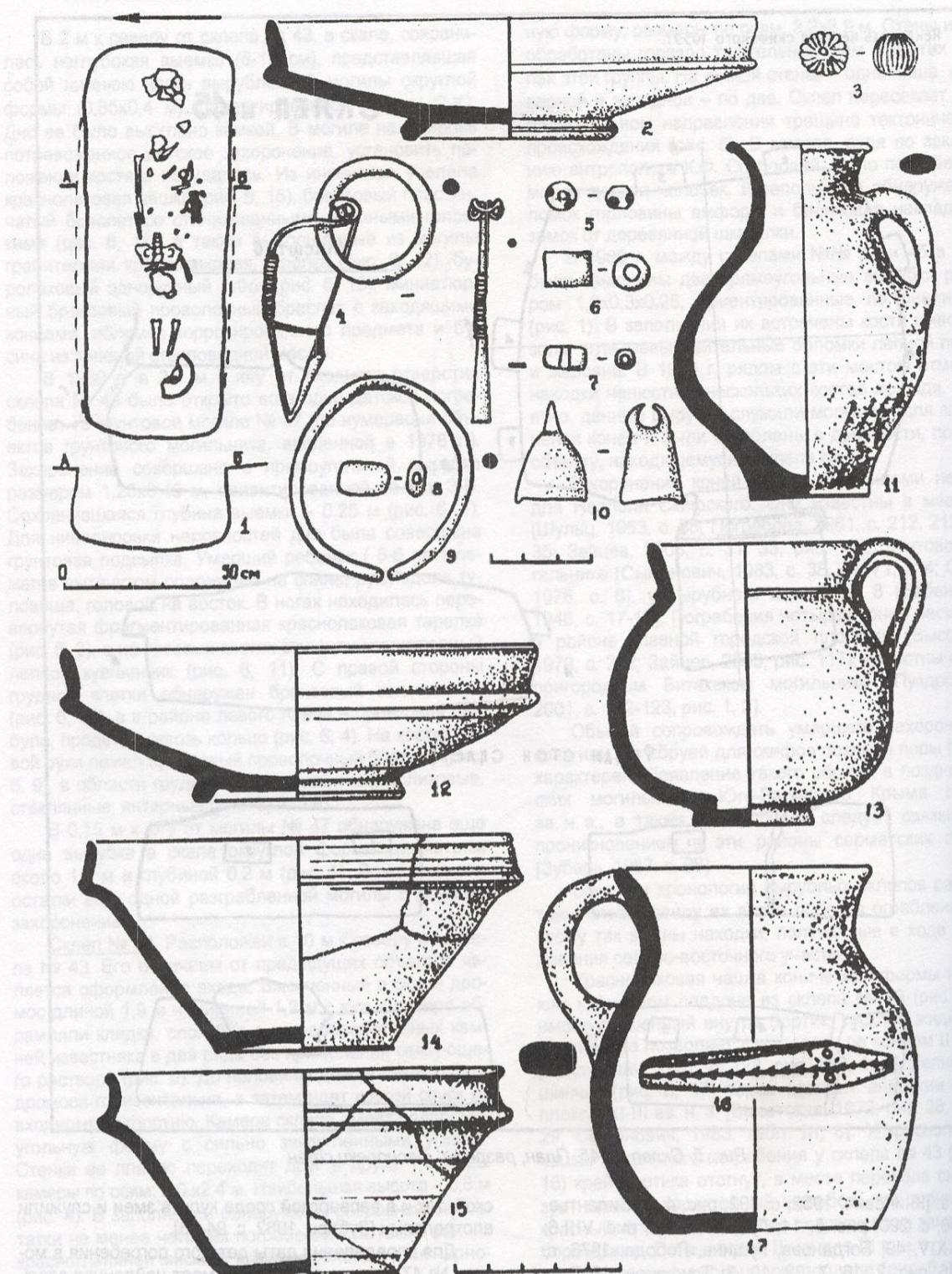


Рис. 6. Погребение в могиле № 47 (1), инвентарь из неё (2-11); находки из склепа № 43 (12, 13, 15, 16) и детского погребения (12, 13, 15, 16)

инвентарем [Сымонович, 1983, табл. XVIII, 3, 6; Гущина, 1974, рис. VI, 19; VII, 16; Богданова, Гущина, Лобода, 1976, рис. 2, 27; 4, 32; 5, 12, 38]. Краснолаковая тарелка с чуть отогнутым бортиком на кольцевом поддоне принадлежит к типу, широко распространен-

ному во II-III вв. н. э., однако внешние характеристики позволяют ограничить ее дату II в. н. э. [Груфанов, 1997, с. 186-188]. Бусы (рис. 6, 3, 5-8) относятся к типам, верхний хронологический рубеж которых – II в. н. э. Бронзовый колокольчик пирамидальной фор-

мы принадлежит к типу, широко известному в позднескифских памятниках. Такие предметы встречаются чаще всего в погребениях женщин и детей, они, вероятно, служили оберегами [Морозовская, 1985, с. 77]. Миниатюрный круглопроволочный браслет с несходящимися концами (рис. 6, 9) не имеет узкой даты, аналогии ему известны как в Неаполе, так и в Юго-Западном Крыму. Лепной лощеный кувшинчик с шаровидной формой туловища и высокопосаженной петельчатой ручкой (рис. 6, 11) повторяет в миниатюре сосуды сарматского типа [Гущина, 1967, рис. 2, 1, 2].

В целом погребение в могиле № 47 датируется концом II в. н. э., а материалы из склепов №№ 42-45 и связанных с ними детских погребений позволяют датировать весь участок в пределах II - начала III в. н. э.

Краниологическая серия (см. табл.) сходна в общих чертах с сериями из могильников Крыма и Северного Причерноморья скифо-сарматского времени. В ней присутствует примесь средиземноморского элемента и мезокранного грацильного. Обращает на себя внимание наличие двух черепов со следами кольцевой и затылочной деформации.

Традиция вырубать в толще скалы погребальные сооружения не была известна скифскому обществу. Наиболее ранние из вырубных склепов Неаполя датируются концом I - началом II в. н. э. Поэтому путь становления этой формы сакральной архитектуры на Неаполе был гораздо сложнее, чем простое воплощение идеи скифской катакомбы в вырубленной в скале могиле [Попова, 1984, с. 129].

Появление в Крыму вырубленных в скале погребальных сооружений в позднеэллинистическое время и увеличение их количества с рубежа н. э. (Боспор, Херсонес), вероятно, связано с новой волной малоазийских переселенцев [Зубарь, 1982, с. 28; Савости-

на, 1984, с. 11]. Из античных центров этот тип могилы, скорее всего, был воспринят в первые века н. э. населением Неаполя, а затем и периферийных поселений, как это стало известно после открытия скальных склепов могильника Брянское в Юго-Западном Крыму [Труфанов, 1998, с. 141-145]. Ряд моментов в архитектурном оформлении и внутреннем убранстве неапольских склепов (распись на стенах, барельефы, каменная пластика, ниши на стенах, обрамление дромосов, ступеньки) сближают их с аналогичными сооружениями Боспора и Херсонеса. Однако есть и отличия: отсутствуют ниши-лежанки, подпорные столбы.

П.Н. Шульц считал, что «... склепы Неаполя Скифского отражают вторичный расцвет скифской державы в Крыму в первые века нашей эры. Они проявляют свет на процесс формирования новой скифской фамильной знати, в составе которой имелись, вероятно, примеси сарматского и аланского элементов» [1947, с. 28]. Именно с сармато-аланами, тесно связанными по происхождению с Боспором и испытавшими определенное античное влияние, очевидно, следует соотносить появление интересующих нас сооружений [Пуздровский, 1994, с. 119-121].

Краниологическая серия из склепов Неаполя Скифского, раскопанных в 1959 г. Е.В. Черненко, сходна в общих чертах с сериями из могильников Крыма и Северного Причерноморья скифо-сарматского времени. Однако весьма ощутима в серии примесь средиземноморского элемента и мезокранного грацильного, по-видимому таврского. Черепа данной серии не исследованы полностью, поэтому данное заключение следует рассматривать как предварительное.

Таблица. Предварительное заключение о характере краниологического материала из каменных вырубных склепов северо-восточного участка Неаполя Скифского

| № склепа | Пол | Возраст | Сохранность | Форма черепа | Примечания                       |
|----------|-----|---------|-------------|--------------|----------------------------------|
| 43       | м   | 30-40   | плохая      | мезокр.      |                                  |
|          | м   | ок. 60  | хорошая     | долихокр.    |                                  |
|          | ж   | ок. 12  | хорошая     | брахиокр.    |                                  |
|          | м   | 30-40   | хорошая     | мезокр.      |                                  |
|          | м   | 40-50   | удовл.      | долихокр.    |                                  |
|          | ж   | ?       | плохая      | ?            |                                  |
|          | ж   | 50-60   | плохая      | мезокр.      |                                  |
|          | ж   | 50-60   | плохая      | мезокр.      |                                  |
|          | ж   | ок. 60  | хорошая     | мезокр.      | Явные следы кольцевой деформации |
|          | ж   | 40-50   | хорошая     |              |                                  |
| 44       | ж   | 40-45   | хорошая     |              |                                  |
|          | ж   | 25-30   | хорошая     | долихокр.    |                                  |
|          | м   | 40-50   | удовл.      | мезокр.      | Легкая затылочная деформация     |
|          | м   | ок. 60  | хорошая     | долихокр.    |                                  |
|          | ж   | ?       | плохая      | мезокр.      |                                  |
| 45       | ж   | 50-60   | удовл.      | мезокр.      |                                  |
|          | ж   | ?       | плохая      | мезокр.      |                                  |
|          |     |         |             |              |                                  |

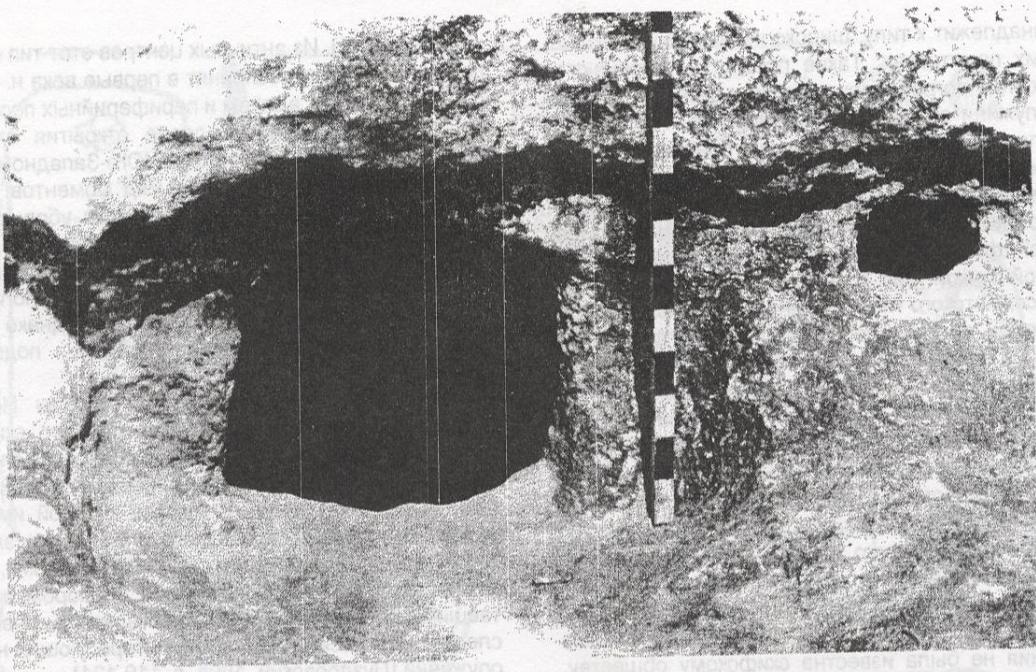


Рис. 7. Вход в склеп № 42

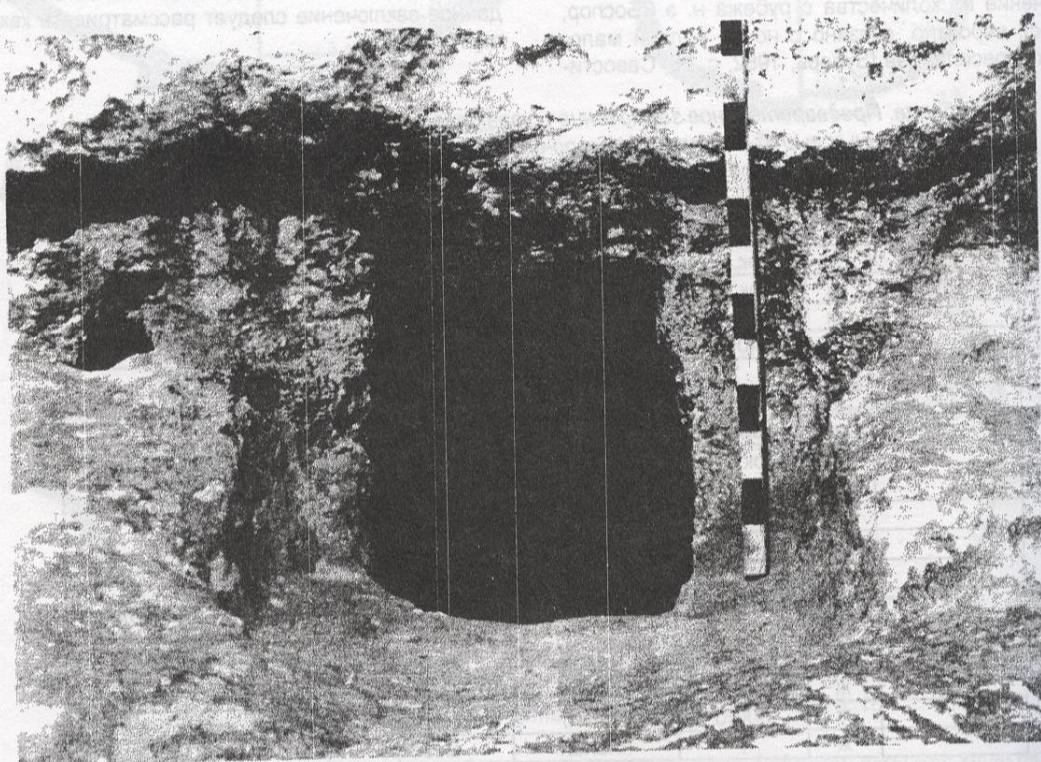


Рис. 8. Вход в склеп № 43

При этом в тоннеле № 42 обнаружены остатки глиняных горшков с краем, обработанным в виде венчика из кольца, и керамическая фрагментация, относящаяся к концу XIX – началу XX вв. Керамика из тоннеля № 43 аналогична, но отличается тем, что в ее остатках отсутствуют кольца на краю горшка.

Наиболее интересной находкой в тоннеле № 42 является керамическая фрагментация, состоящая из обломков керамических сосудов, обработанных в виде венчика из кольца на краю горшка. Керамика из тоннеля № 43 аналогична, но отличается тем, что в ее остатках отсутствуют кольца на краю горшка.

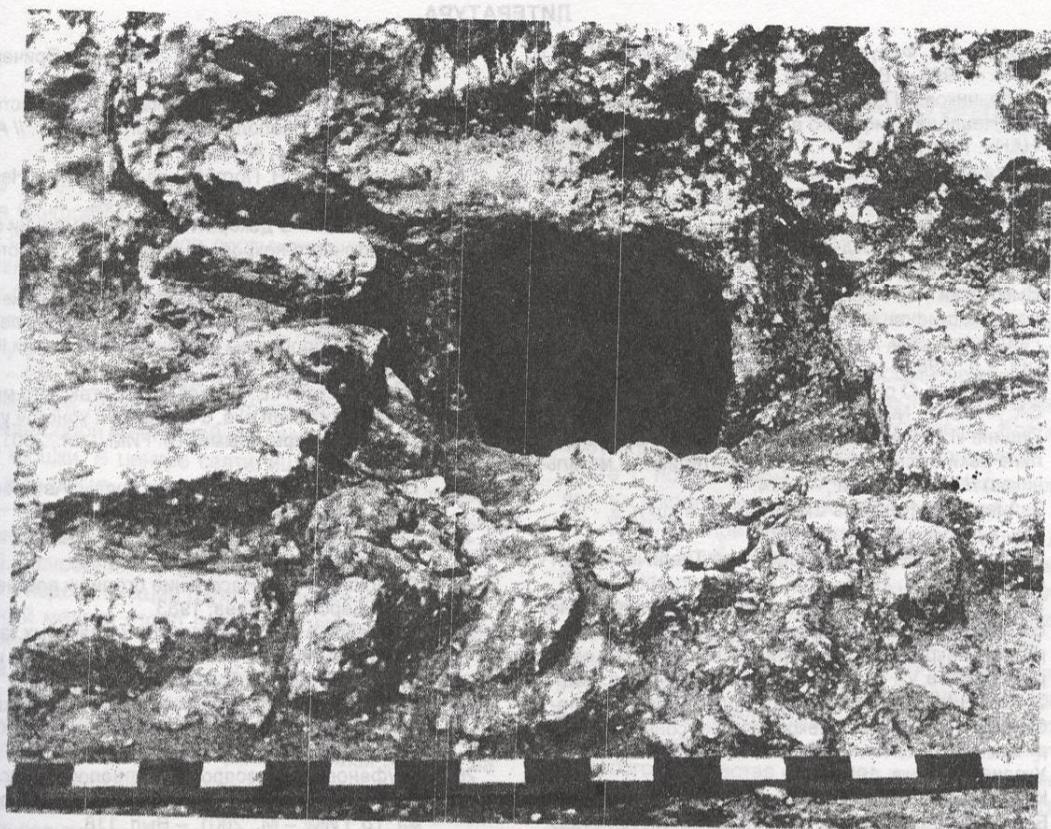


Рис. 9. Вход в склеп № 44

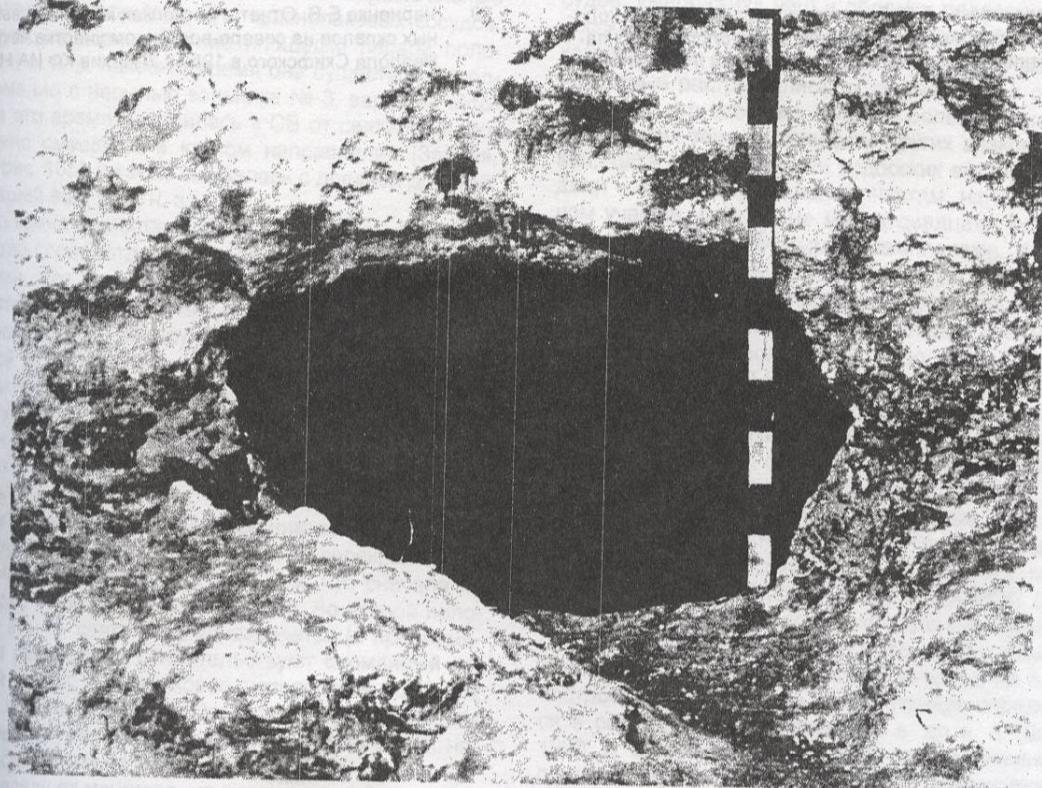


Рис. 10. Вход в склеп № 45

## ЛИТЕРАТУРА

1. Амброз А.К. Фибулы юга европейской части СССР // САИ. – 1966. – Вып. Д1-30.
2. Бабенчиков В.П. Дневник раскопок каменных склепов Неаполя Скифского в 1946 г. // Архив КФ ИА НАНУ. Инв. А – 1/5.
3. Богданова Н.А., Гущина И.И., Лобода И.И. Могильник Скалистое III в Юго-Западном Крыму // СА. – 1976. – № 4.
4. Высотская Т.Н. Поздние скифы в Юго-Западном Крыму. – Киев, 1972.
5. Высотская Т.Н. Неаполь – столица государства поздних скифов. – Киев, 1979.
6. Гайдукевич В.Ф. Античные города Боспора. Мирмекий. – Л., 1987.
7. Гущина И.И. О сарматах в Юго-Западном Крыму // СА. – 1967. – № 1.
8. Гущина И.И. Население сарматского времени в долине реки Бельбек в Крыму (по материалам могильников) // АИЮВЕ. – М., – 1974.
9. Зайцев Ю.П. Неаполь Скифский (II в. до н. э. – III в. н. э.). – Симферополь, 2003.
10. Зубарь В.М. Некрополь Херсонеса Таврического I-IV вв. н. э. – Киев, 1982.
11. Зубарь В.М. Этнический состав населения Херсонеса Таврического первых веков нашей эры (по материалам некрополя) // Материалы к этнической истории Крыма в VII в. до н. э. – VII в. н. э. – Киев, 1987.
12. Зубарь В.М., Рыжов С.Г. О датировке нового погребального комплекса из некрополя Херсонеса // Материалы по хронологии археологических памятников Украины. – Киев, 1982.
13. Книпович Т.Н. Краснолаковая керамика из раскопок Боспорской экспедиции 1935-1940 гг. // МИА. – 1952. – № 25.
14. Махнева О.А. Отчет об охранных раскопках на пригородной территории Неаполя Скифского в 1980 г. // Архив КФ ИА НАНУ. Инв. А – 97/8.
15. Морозовская Т.В. Бронзовые пирамидальные колокольчики римского времени в археологических памятниках Северного Причерноморья // Памятники древней истории Северо-Западного Причерноморья. – Киев, 1985.
16. Орлов К.К. Отчет о раскопках участка Восточного некрополя Неаполя Скифского в 1978 г. // Архив КФ ИА НАНУ. Инв. А – 95/1.
17. Погребова Н.Н. Погребения в мавзолее Неаполя Скифского // МИА. – 1961. – № 96.
18. Попова Е.А. О декоративном оформлении склепа № 9 восточного некрополя позднескифской столицы // ВДИ. – 1984. – № 1.
19. Пуздовский А.Е. О погребальных сооружениях Юго-Западного и Центрального Крыма в первые века н. э. // Проблемы истории и археологии Крыма. – Симферополь, 1994.
20. Пуздовский А.Е. Погребения Битакского могильника первых веков н. э. с оружием и конской уздой // Поздние скифы Крыма. Тр. ГИМ. – М., 2001. – Вып. 118.
21. Савостина Е.А. Боспорские склепы: Автограф. дисс.... канд. ист. наук. – М., 1984.
22. Силантьева Л.Ф. Краснолаковая керамика из раскопок Илурата // МИА. – 1958. – № 85.
23. Сымонович Э.А. Население столицы позднескифского царства. – Киев, 1983.
24. Труфанов А.А. Типология краснолаковых тарелок с вертикальным бортиком // Бахчисарайский историко-археологический сборник. – Симферополь, 1997.
25. Труфанов А.А. Вырубной склеп из позднескифского могильника у с. Брянское в Юго-Западном Крыму // ХС. – 1998. – Вып. IX.
26. Труфанов А.А. К вопросу о хронологии браслетов с зооморфными окончаниями // Поздние скифы Крыма. Тр. ГИМ. – М., 2001. – Вып. 118.
27. Шульц П.Н. Работы Тавро-Скифской экспедиции (1945-1946 гг.) // Памятники искусства. Бюлл. ГМИИ. – М., 1947. – Вып. 2.
28. Шульц П.Н. Мавзолей Неаполя Скифского. – М., 1953.
29. Черненко Е.В. Отчет о раскопках каменных вырубных склепов на северо-восточном участке некрополя Неаполя Скифского в 1959 г. // Архив КФ ИА НАНУ.